Warszawa, 3 kwietnia 2018 r.

DNR-703- 1(9)/18(AL)

INFORMACJA

o wynikach kontroli wyrobów pirotechnicznych przeprowadzonej w IV kwartale 2017 r.

Termin: IV kwartał 2017 roku

Kontrolujący: wojewódzcy inspektorzy Inspekcji Handlowej na terenie czterech województw (lubuskiego, łódzkiego i mazowieckiego oraz pomorskiego – który prowadził kontrole w ramach działań własnych).

Cel kontroli: sprawdzenie i ocena, czy wyroby pirotechniczne widowiskowe klas F1-F3 spełniają wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 3 czerwca 2016 r. *w sprawie wymagań bezpieczeństwa dla wyrobów pirotechnicznych*[1] i wyeliminowanie z obrotu wyrobów ich nie spełniających, a także sprawdzenie, czy wypełniane są przez podmioty gospodarcze obowiązki określone w ustawie z dnia 21 czerwca 2002 r. *o materiałach wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego*[2], w zakresie w jakim dotyczą wyrobów pirotechnicznych klas F1-F3 (w tym rejestru numerów rejestracyjnych wyrobów pirotechnicznych – prowadzonego przez producenta[3] i importera[4]) oraz deklaracji zgodności, oznakowania, etykiet, instrukcji obsługi, ostrzeżeń i informacji dotyczących bezpieczeństwa i ewidencji skarg dotyczących wyrobów i przypadków odzyskania wyrobów.

Zakres podmiotowy kontroli: kontrolami objęto **20** przedsiębiorców, w tym:

- hurtownie – 8
- sklepy detaliczne – 10,
- importer – 1,
- producent – 1.

Zakres przedmiotowy kontroli: skontrolowano **60** rodzajów wyrobów pirotechnicznych.

W przypadku wszystkich skontrolowanych wyrobów pirotechnicznych krajem pochodzenia były Chiny.

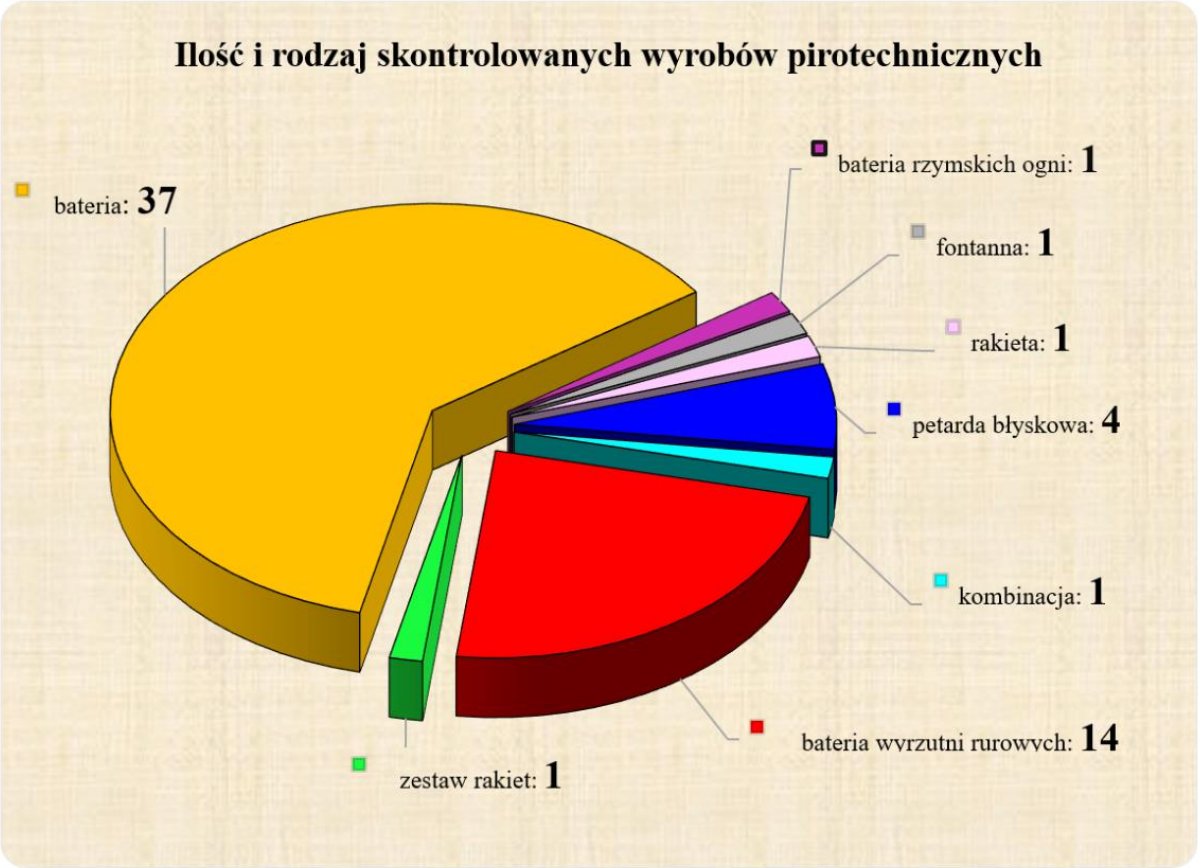
Poniżej, w formie graficznej, przedstawiono ilość i rodzaj skontrolowanych wyrobów pirotechnicznych.

1 Dz. U. poz. 818

2 Dz. U. z 2017 r., poz. 283, z późn. zm., zwana dalej także: „ustawą o mwpduc".

[3] art. 62ze ust. 1 pkt 14 ustawy o mwpduc

[4] art. 62zf ust. 1 pkt 13 ustawy o mwpduc



Źródło: Opracowanie własne na podstawie informacji wojewódzkich inspektoratów Inspekcji Handlowej.

Wyniki kontroli: W trakcie kontroli zakwestionowano 3 (baterie) wyroby pirotechniczne z uwagi na nieprawidłowo sporządzoną deklarację zgodności (tj. 5 proc. ogółu skontrolowanych). Dodatkowo wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku w ramach działań własnych, skontrolował 6 wyrobów pirotechnicznych, z czego zakwestionował 1 wyrób (rakieta) z uwagi na nieprawidłowo sporządzoną deklarację zgodności. Przeprowadzono także badania laboratoryjne 2 wyrobów (zestawy rakiet), które nie wykazały nieprawidłowości. Nie stwierdzono niezgodności konstrukcyjnych. W przypadku wszystkich zakwestionowanych wyrobów przedsiębiorcy podjęli dobrowolne działania naprawcze.

Analiza: Wyniki kontroli prowadzonych w IV kwartale 2017 r. wskazują, że w porównaniu do roku poprzedniego zmniejszyła się liczba wyrobów zakwestionowanych z uwagi na nieprawidłowości formalne (z 17 do 4) oraz nie stwierdzono żadnych nieprawidłowości podczas badań laboratoryjnych. Natomiast, podczas kontroli prowadzonych w 2016 r., w wyniku oględzin wyrobów i sprawdzenia dokumentacji technicznej zakwestionowano 17 wyrobów, w tym 5 wyrobów nie przeszło badań laboratoryjnych, z uwagi na niezgodności o charakterze konstrukcyjnym[5], na sprawdzonych 95 (17,9 proc. ogółem skontrolowanych wyrobów), w tym tylko w 1 przypadku zastrzeżenia inspektorów dotyczyły deklaracji zgodności.

Należy podkreślić, że w roku 2016 ogółem sprawdzono więcej wyrobów i prowadzono badania laboratoryjne (kontrola przeprowadzona w IV kw. 2016 r. realizowana była w ramach projektu międzynarodowego Joint Action 2014 – Wyroby pirotechniczne 2,

[5] np. zbyt krótki okres palenia lontu lub przekroczony poziom natężenia dźwięku.

gdzie wszystkie skontrolowane wyroby pirotechniczne poddano badaniom laboratoryjnym). Natomiast, w roku 2017 tylko 2 wyroby zbadano laboratoryjnie, ze względu na ograniczenia budżetu.

Mając powyższe na uwadze, należy stwierdzić, że w zakresie oznakowania i wymaganej dokumentacji większość z kontrolowanych wyrobów spełniała wymagania określone w obowiązujących aktach prawnych. Wpływ na tak niski odsetek niezgodności formalnych ma niewątpliwie fakt, iż przedsiębiorcy coraz lepiej znają przepisy dotyczące wyrobów pirotechnicznych. Ponadto, w tej grupie wyrobów niezgodności konstrukcyjne, które są główną przyczyną wypadków wśród konsumentów, można stwierdzić wyłącznie w trakcie badań laboratoryjnych.

Sporządzono: Departament Nadzoru Rynku, Wydział Monitorowania Systemu Nadzory Rynku

Data sporządzenia: 26.03.2018 r.