



Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów

Piotr Pelka
Dyrektor Departamentu
Monitorowania Pomocy Publicznej

DDO-560-10(4)/12/MP

Warszawa, 20 lipca 2012 r.

Kancelaria ds. Pomocy Państwa
Dyrekcja Generalna ds. Konkurencji
Komisja Europejska

Dotyczy: HT 352 projekt Komunikatu Komisji do państw członkowskich w sprawie zastosowania art. 107 i 108 TFUE do krótkoterminowego ubezpieczania kredytów eksportowych

Szanowni Państwo,

W odpowiedzi na ogłoszone przez Komisję Europejską konsultacje dotyczące projektu Komunikatu Komisji do państw członkowskich w sprawie zastosowania art. 107 i 108 TFUE do krótkoterminowego ubezpieczania kredytów eksportowych (dalej: projekt Komunikatu), władze polskie przedstawiają poniższe stanowisko.

Władze polskie z zadowoleniem przyjmują treść projektu Komunikatu. W szczególności na poparcie zasługuje dążenie do wyjaśnienia zasad, na jakich Komisja zamierza stosować art. 107 i 108 TFUE do krótkoterminowego ubezpieczenia kredytów eksportowych. Równocześnie władze polskie popierają działania Komisji, mające na celu doprecyzowanie warunków, które ubezpieczyciele kredytów eksportowych działający na rachunek państwa lub posiadający gwarancję państwową muszą spełnić, jeżeli zamierzają wejść na rynek krótkoterminowych ubezpieczeń kredytów eksportowych w odniesieniu do ryzyka rynkowego.

Jednocześnie, władze polskie pragną przedstawić następujące uwagi do projektu Komunikatu.

- 1) W odniesieniu do modelu ustalania cen w zależności od kategorii ryzyka (pkt 22-25 projektu Komunikatu) wątpliwości władz polskich budzi poziom stawek zaproponowany jako „safe harbour”, który jest znacząco wyższy niż przeciętny poziom stawek stosowanych na rynku ubezpieczeń eksportowych w Polsce. Zasadnym wydaje się zastosowanie bardziej elastycznego, odzwierciedlającego stan lokalnego rynku, podejścia do obliczania minimalnej stawki. Ponadto, w ocenie władz polskich, projekt Komunikatu powinien zawierać mechanizm okresowego przeglądu poziomu stawek minimalnych, w celu ich aktualizacji w kontekście występujących zmian rynkowych.

- 2) Zgodnie z pkt 36 projektu Komunikatu, zmieniony wykaz krajów o ryzyku rynkowym musi obowiązywać przez okres co najmniej 12 miesięcy. Regulacja ta - w ocenie władz polskich - może uniemożliwiać szybkie reagowanie przez Komisję na zmiany zachodzące na rynku (co jest głównym celem projektowanego dokumentu). Zdaniem władz polskich, w trakcie obowiązywania zmienionej listy powinna być dopuszczalna możliwość wyłączenia z listy kolejnego kraju, w przypadku wystąpienia odpowiednich przesłanek. Dwunastomiesięczny okres, o którym mowa w pkt 36 projektu Komunikatu, powinien być liczony dla każdego wyłączonego kraju, a nie całej listy.
- 3) Władze polskie pragną zauważyć, iż w celu wykluczenia wątpliwości interpretacyjnych dotyczących procedury odstąpienia od definicji ryzyka rynkowego, o której mowa w ust. 4.2, 5.3 i 5.4 projektu Komunikatu, należy w polskiej wersji językowej dokumentu zastąpić sformułowanie „zawiadomienie” określeniem „notyfikowanie”.

DYREKTOREM
Departamentu Monitorowania Pomocy Publicznej

Piotr Półka